

Comentario bibliográfico

Felicitas Acosta*

Viaje a la transformación de la escuela secundaria. Hoja de ruta para implementar los cambios que necesita la educación de los y las adolescentes

Cora Steinberg (comp.)

Buenos Aires

Siglo Veintiuno-UNICEF

ISBN: 978-987-801-192-9

1ª edición, 2022

Formato: 15,5 cm x 23 cm / 264 pp.

El libro *Viaje a la transformación de la escuela secundaria. Hoja de ruta para implementar los cambios que necesita la educación de los y las adolescentes* describe y analiza el desarrollo de un programa de cambio, PLaNEA Nueva Escuela para Adolescentes, en dieciséis escuelas secundarias de la provincia de Tucumán, Argentina. El libro es producto de un programa del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, por sus siglas en inglés) coordinado por Cora Steinberg, especialista en Educación de esa institución y compiladora de la obra.

El programa promueve el desarrollo de un modelo de educación secundaria para adolescentes de contextos urbanos, particularmente en escuelas que atienden sectores vulnerables y tienen indicadores desfavorables respecto de sus resultados. Busca

* Coordinadora regional de la Network for International Policies and Cooperation in Education and Training (NORRAG). Filiación: UNLP-UNGS. Correo electrónico: acostafelicitas@gmail.com

la transformación en tres escalas: la del sistema, la de la escuela y la de las prácticas de enseñanza en el aula. A través del trabajo con equipos interdisciplinarios, despliega estrategias para lograr una escuela secundaria con mayor inclusión y bienestar con foco en la terminalidad del nivel educativo y, sobre todo, en el acceso a aprendizajes y habilidades para la vida en el siglo XXI.

El texto que sigue ofrece un comentario a partir de la lectura del libro en ocasión de su lanzamiento por parte de UNICEF y Siglo Veintiuno en noviembre de 2022. El comentario se organiza en dos partes. La primera refiere al momento y las características de la propuesta en tanto programa para la transformación. Por cuestiones de espacio, se destacan allí dos rasgos clave. La segunda refiere al valor de contar con una “hoja de ruta” respecto de este desafío histórico a nivel regional y mundial, que es la extensión de la educación secundaria y la adecuación de los modelos institucionales en ese marco. Se desarrolla allí un tercer rasgo clave del libro.

La introducción y primer capítulo dan cuenta de la relevancia del libro. Las autoras eligen el término *empecinamiento* en transformar la escuela secundaria; en sentido histórico puede decirse que más bien se trata de una deuda que, en tanto tal, se transforma en desafío. Tal como se destacó en estudios sobre el tema (Acosta, 2021), la expansión de la educación secundaria en países de modernización educativa temprana se apoyó sobre la combinación entre estructuras más integradas y modelos institucionales comprensivos. Durante la última parte del siglo XX, se desarrollaron políticas extensivas, como, por ejemplo, las reformas curriculares y la ampliación de la obligatoriedad para sostener la expansión. Ya en el siglo XXI, esta se sostuvo en el desarrollo de políticas intensivas para atender la situación de los adolescentes y jóvenes que quedaban rezagados y con posibilidad de abandonar la escolarización.

Hace tiempo, en trabajos previos, propusimos una hipótesis: la extensión de la educación secundaria condujo a una tensión entre expansión y modelo institucional, transformándola así en un problema a atender desde las políticas. Para resolver dicha tensión se recurrió a reformas de la escuela secundaria. Así, su expansión debió acompañarse de reformas que, en un primer momento, intentaron modificar el modelo institucional para atenuar los efectos de una oferta de fuerte clasificación social con efectos sobre la segmentación educativa; en un segundo momento, se dirigieron a quienes quedaban fuera, con efectos sobre la acentuación de los procesos

de diferenciación institucional (Acosta, 2019).

En este desafío se encuentra la escuela secundaria argentina e interesa destacar aquí dos rasgos clave del libro. El primero es la “intención” extensiva de la propuesta, porque, si bien el libro trata la experiencia de dieciséis escuelas, que en la actualidad son más y en otras provincias, se propone en forma explícita trabajar sobre y con escuelas de secundaria común. El segundo es el foco sobre el modelo institucional desde una perspectiva integral y sistémica: el libro aborda desde las condiciones de organización del puesto de trabajo a través de, por ejemplo, la disposición de horas institucionales –aunque limitadas según las posibilidades del contexto provincial– hasta la estructuración de la enseñanza.

Estos dos puntos son clave porque hacen al desafío no ya de la escuela secundaria a nivel mundial o regional, sino local: históricamente la escuela secundaria argentina sostuvo su expansión en una tensión entre una estructura unitaria de cinco o seis años como base de la democratización para evitar la diversificación temprana y procesos de diferenciación institucional. Quizá el Plan Rothe de 1942 haya sido la única experiencia exitosa de integración estructural a escala nacional (Acosta, 2020).

En segundo lugar, sobre el valor de la “hoja de ruta”, tanto quienes investigan sobre la escuela secundaria como quienes intervienen sobre ella reconocen el conocimiento acumulado acerca de la orientación de los cambios para la educación secundaria en el país. La estructura del libro puede llevar a pensar que se trata de un “paso a paso”, desde ya una contribución no menor, pero subyacen a esta “hoja de ruta” las preguntas clásicas de la organización de las prácticas educativas, según una clasificación didáctica de Cecilia Braslavsky: quién, a quiénes, qué, cómo y para qué.

El contenido de estas categorías dentro del libro es bien pertinente, y retoma elementos que van desde la Escuela Nueva, las reformas comprensivas y el componente local del Proyecto 13 hasta la línea de escuelas eficaces, entre otras (Acosta, 2020). Sin embargo, un tercer rasgo diferencial de la propuesta es que el contenido de estas categorías refiere a un colectivo o a una forma de abordaje colectiva:

- “Quién”: una multiplicidad de actores se encuentran por detrás del programa. Se trata de UNICEF y los equipos de asesoramiento que participan de PLaNEA junto con los actores involucrados en la toma de decisiones de la política de

nivel secundario en la provincia de Tucumán. Las interlocuciones se desarrollan en dos sentidos: con el Estado central y las resoluciones del Consejo Federal de Educación, y con una trama de actores escolares. El programa cobra forma por medio de resoluciones provinciales.

- “A quiénes”: son los estudiantes en situación de mayor vulnerabilidad, en tanto las escuelas participantes tienen alumnos en esas condiciones. Pero también son sus directores y profesores, supervisores, asesores pedagógicos, a través de las redes de directores y docentes desarrolladas por PLaNEA. También los estudiantes intervienen sobre sí por medio del Consejo de Evaluación Interdocente y los consejeros estudiantiles, e incluso sus familias fueron invitadas a participar en las muestras de los proyectos que se desarrollan en el marco del programa. En este sentido, la propuesta resuena mucho a un proyecto que se desarrolló en Ontario, Canadá, entre 2003 y 2011: *School for success* (Acosta, 2019).
- “Qué”: el centro de la intervención es el modelo institucional en sentido integral. El programa incluye tanto la reorganización del puesto de trabajo como la reformulación de la enseñanza en el aula. Es sumamente rico en la producción de propuestas y materiales didácticos que incorporan, además, el uso de tecnologías digitales. Se toma un abordaje sistémico, si bien este parece referirse más a la relación entre el sistema educativo y otros sistemas o al ámbito de la gestión ministerial. En este sentido, un espacio que deja abierto la propuesta y en el que podría indagarse más refiere a la relación intrasistema: en concreto, la articulación con niveles educativos anteriores y posteriores, a sabiendas de la dificultad que las transiciones entre niveles suponen para los estudiantes. Otro punto a destacar es la idea de la escuela secundaria como espacio de desarrollo integral, en línea con, por ejemplo, el modelo escandinavo de los años setenta en adelante. Cabe preguntarse aquí por la articulación con otros espacios y unidades de distribución que no sean la escuela, sobre todo en localidades medianas y pequeñas. La organización del programa 40x40 de Bogotá puede servir a este fin (Acosta, 2019).
- “Cómo”: en términos generales refiere a un cómo colectivo, que se articula con las fases del planeamiento de la educación en el ámbito de la gestión ministerial, la creación de redes en la escala inter e intrainstitucional y el desarrollo de

proyectos de aula. Puede incluirse aquí el papel de las tecnologías para promover esta articulación, sobre todo a partir de la experiencia de la pandemia: en el flujo de circulación de información y producciones, en la organización de reuniones, dada la escasa disponibilidad de tiempo, entre otros. Una pregunta clave recién aparece en las conclusiones: para sostener el “cómo” refiere a la inversión, su escala y su sostenibilidad en el tiempo. Los aportes que hoy realizan organizaciones como la NORRAG respecto de la intersectorialidad, el abordaje sistémico y nuevas formas de financiamiento de la educación pueden contribuir a la búsqueda de otros recursos para sostener la dinámica de la propuesta.

- “Para qué”: el sentido del programa se resume de manera acertada en el cierre del libro. No se trata del acceso a la escuela secundaria, como se suele problematizar, sino más bien del acceso a los saberes que el pasaje por dicha escuela supone.

En síntesis, el libro es una invitación a recorrer una “hoja de ruta” por categorías y caminos, más o menos clásicos, acerca de la transformación de la escuela secundaria. Además, y sobre todo, invita a hacerlo desde una visión, una práctica y un entusiasmo profundamente renovados.

Referencias

Acosta, F. (2019). Alternativas de organización de la escuela secundaria: aportes para el caso de la Argentina. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, 6(11), 13-27.

Acosta, F. (2020). La sistematización estatal modelizadora y la segmentación en los orígenes y expansión de la escuela secundaria en la Argentina. *Revista del IICE*, (47), 23-40.

Acosta, F. (2021). Diversificación de la estructura de la escuela secundaria y segmentación educativa en América Latina (Documentos de Proyectos) (LC/TS.2021/106). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/06cc5176-2430-4cc4-830c-c2189a39084c/content>

