

Editorial

Este tercer número se publica en un tiempo político, social e institucional muy difícil para la vida de las universidades públicas. El principio según el cual “la Educación Superior es un bien público social, un derecho humano y universal y un deber del Estado”, refrendado por la mayoría de las universidades de Latinoamérica está, en las declaraciones oficiales y en los hechos, puesto en cuestión por la política pública. Frente a este panorama, reafirmamos nuestra adhesión a dicho principio. De ahí nuestro compromiso con el tratamiento de los problemas educativos basado en la investigación rigurosa y la reflexión crítica.

Como lo hemos hecho en los números anteriores, incluimos algunos artículos más centrados en la problematización teórica y otros que hacen foco en el análisis de diferentes prácticas objeto de esta revista.

Flavia Terigi, en su trabajo “Si las aulas han sido siempre heterogéneas, ¿cuál es el problema para la enseñanza?”, parte de la hipótesis según la cual, a pesar de que las salas de clase son mayoritariamente heterogéneas, esta condición es vivida frecuentemente como un problema para los docentes. Despliega esta hipótesis apoyada en sus investigaciones sobre ruralidad y propone como asunto a explorar la posibilidad de *agrupamientos flexibles* de los alumnos, diferentes de lo que ella nombra como *aula estándar*, tomando en cuenta las restricciones del modelo escolar.

1. Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES, 2008).
<http://www.cres2018.unc.edu.ar/historia/cres-2008>

En “Una mirada a la Didáctica Profesional desde la Didáctica de la Matemática”, Patricia Sadovsky se adentra en los vínculos entre estas disciplinas. El propósito de su trabajo es problematizar las relaciones entre las prácticas de investigación en ambos campos disciplinares y las prácticas docentes. Se analizan en este artículo cuestiones relativas a la transferencia de algunos conceptos de un dominio a otro y se examinan condiciones para su convergencia y cooperación al estudiar los procesos de enseñanza.

La noción de confianza, como ordenador de la colaboración entre investigadores y docentes para producir conocimiento sobre la enseñanza, es problematizada por Héctor Ponce en “Sobre la noción de confianza en un espacio de trabajo compartido por docentes e investigadores, en el marco de un estudio colaborativo”. Se apoya para ello en los resultados de una investigación llevada a cabo con maestros del segundo ciclo de la escuela primaria sobre la enseñanza del sistema de numeración. El autor propone argumentos para sustentar la hipótesis según la cual en el marco del trabajo colaborativo la construcción de confianza y la elaboración de conocimientos son aspectos indisociables.

En “Trabajo docente hacia el final de la pandemia: condiciones, cargas y afectaciones”, María Malena Lenta, María Belén Sopransi y Josefina Yabor dan cuenta, a través de una metodología que incluye diversos instrumentos para producir y analizar datos, del impacto en la vida psíquica de los docentes de las experiencias vividas durante el período de pandemia.

El artículo de Rosana Brufal, “Construcción de ciudadanía en prácticas de enseñanza de ciencias sociales en nivel superior. Estudio de caso”, examina el significado y el alcance de los conocimientos implicados en la conceptualización que una docente hace sobre sus prácticas. Un aspecto de interés, entre otros que la autora releva, se refiere a cómo los docentes naturalizan el dispositivo escolar, lo que plantea límites a las posibilidades de reflexión que pueden lograr.

La urgencia de los problemas que enfrenta la escuela secundaria –la organización del conocimiento, los vínculos entre alumnos y docentes, pero también entre alumnos y entre escuela y familia, cómo la sociedad valora la institución y a los propios docentes, las cuestiones específicas de la inclusión, los problemas de gestión, por nombrar solo algunos– nos impulsó a proponer un *dossier* específico sobre

esta temática: *Escuela secundaria: aproximaciones a sus prácticas de enseñanza*. Hemos incluido trabajos en los que se exploran respuestas para algunos de los problemas mencionados. En la introducción de esta sección, se presentan los artículos que la conforman.

La sección *Comentario bibliográfico* contiene, en este número, una reseña elaborada por Felicitas Acosta de un libro compilado por Cora Steinberg –quien, por cierto, también contribuye con un artículo en el dossier dedicado a escuela secundaria–. Se trata de *Viaje a la transformación de la escuela secundaria. Hoja de ruta para implementar los cambios que necesita la educación de los y las adolescentes*, coeditado en 2022 por Siglo Veintiuno y la Unicef. Acosta señala los tres planos en los que la experiencia a la que refiere el libro se desarrolla: el del sistema, el de la escuela y el de las prácticas de enseñanza en el aula. La reseña se organiza en dos partes: la primera, sobre el momento y las características del programa de transformación; la segunda se refiere al valor de contar con una hoja de ruta para afrontar este desafío. Con relación a esta última cuestión, Acosta señala que subyacen allí las categorías ya clásicas: *quién, a quiénes, qué, cómo y para qué*, destacando que cada una de ellas refiere a una forma de abordaje colectiva.

En este tiempo, ha fallecido la fundadora de una corriente de investigación decisiva en el campo de la lectoescritura, Emilia Ferreiro. Las dimensiones psicológica y epistemológica de su obra, así como las consecuencias para el campo educativo de su relevante producción nos convocan a sumar nuestro homenaje desde la palabra de una destacada discípula, María Claudia Molinari.

Esperamos que los trabajos incluidos en este número entren en diálogo con quienes se interesan por el análisis de las prácticas y que promuevan el debate que este tiempo reclama con urgencia. Es necesario producir conocimiento y hacer visibles las experiencias, los intentos, los logros, para reconsiderar y dar respuesta a los problemas que enfrentamos.

Comité editorial de la RAP

