

# Editorial

---

*¿De qué trabaja un docente?* fue la pregunta que iniciaba el texto de la convocatoria al dossier temático del número 5, “El Trabajo Docente”. Dentro de la diversidad de dimensiones de análisis posibles, estábamos interesados en recibir contribuciones que problematizaran algún aspecto como resultado de considerar el trabajo docente como objeto de estudio y reflexión. Hemos recibido con alegría una gran cantidad de artículos que nos llevaron a tomar la decisión de desdoblar el dossier en dos volúmenes consecutivos (5.1 y 5.2) que serán publicados, ambos, este año 2026.

Las relaciones entre la incorporación de la inteligencia artificial y el control del proceso de trabajo docente, los obstáculos que atraviesan las maestras noveles al ingresar a trabajar en la escuela, los modos en que son resignificadas las políticas públicas en el marco de las instituciones, los procesos a través de los cuales los docentes toman en las instituciones decisiones colectivamente frente a problemas complejos, las percepciones de maestras y maestros frente al avance de las lógicas empresariales para conceptualizar el trabajo en las escuelas, la complejidad que implica asumir la enseñanza de la escritura académica entramada con un campo disciplinar, los desafíos que están en juego al abordar la Educación Sexual Integral en el contexto de la educación especial y los que comporta la gestión de dispositivos específicos para poblaciones históricamente excluidas son los temas de este dossier. Presentamos a continuación una breve síntesis de los artículos que lo conforman.

En “Proceso de trabajo docente, inteligencia artificial y proletarización”, Ricardo Donaire se pregunta en qué sentidos la incorporación de la IA transforma el control del proceso de trabajo docente. El autor explica que la teoría de la proletarización del trabajo intelectual permite interrogar de qué formas –diversas– la tecnología media

---

en determinadas relaciones sociales en el marco del proceso de trabajo docente y en qué sentidos este proceso arbitra la relación entre quienes lo ejecutan y quienes lo dirigen. Las preguntas por el potencial desplazamiento de los trabajadores docentes, por la disolución de la clase grupal, por la subsistencia de un funcionamiento cooperativo en los equipos directivos atraviesan el artículo abriendo modos de analizarlas y advirtiendo sobre la imposibilidad de anticipar respuestas certeras. Se señala asimismo que los mecanismos de producción de la IA son genéricos y desconocen la especificidad de las disciplinas sobre las cuales responden; como consecuencia de esto el conocimiento adquiere un valor meramente instrumental cercenando así la posibilidad de construir pensamiento crítico en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

*¿Qué saberes son construidos en los primeros años de trabajo en relación con la enseñanza? ¿Cómo se relaciona el contexto de inserción laboral con esa construcción?* Estas preguntas organizan el artículo de Maite Guiamet, “Condiciones institucionales para la construcción de saberes prácticos en los inicios de la docencia”. La autora analiza el proceso de dos maestras que trabajan en paralelo en el mismo grado de una escuela que atiende una población en condiciones de alta vulnerabilidad. Debido a esta realidad se enfrentan problemas –por ejemplo, dificultades para lograr que las y los chicos progresen en el camino de la alfabetización– que requerirían ineludiblemente un abordaje institucional. Sin embargo, las orientaciones que provienen del equipo directivo se basan en la experiencia personal de la directora, como si esa fuera la “llave” para llevar adelante una buena enseñanza. Desde estas miradas no se alcanza a dimensionar la necesidad de búsquedas colectivas para problemas pedagógico-didácticos inéditos frente a los cuales de alguna manera todos los actores se convierten en principiantes.

A través de observaciones, entrevistas y grupos focales, Nadina Poliak se pregunta cómo es recreado e interpretado por docentes de escuela secundaria de una región de la Provincia de Buenos Aires el nuevo régimen académico de la jurisdicción. Lejos de una lógica lineal entre diseño e implementación, el trabajo *propone una concepción relacional, contingente y performativa de las políticas*. Del análisis de las miradas de las profesoras y los profesores en los grupos focales se recortan tres ejes problemáticos: las percepciones heterogéneas sobre la comunicación y la participación de los docentes en el diseño de la política, el papel de los equipos directivos en

---

el acompañamiento de la puesta en marcha de la política y la intensificación de las condiciones del trabajo docente. El análisis de las voces de los profesores da cuenta de la heterogeneidad de sentidos atribuidos a la nueva norma. El trabajo cierra con una interesante reflexión sobre las condiciones institucionales para la implementación de una política pública que surge con una clara intención de superar la antigua matriz selectiva de la escuela secundaria. La lectora o el lector encontrarán este trabajo bajo el título “Apropiaciones docentes en la puesta en acto del nuevo Régimen Académico para la escuela secundaria bonaerense”.

“El trabajo docente colaborativo: ¿cogestión o congestión en las clases interdisciplinarias?”, es el título del artículo de Daniel Rey. En el marco de los cambios en la organización de la escuela secundaria que se vienen implementando desde el año 2013 en la Ciudad de Buenos Aires, este autor analiza las modificaciones en el trabajo docente frente a la exigencia que implica el accionar colectivo entre profesores de diferentes disciplinas que realizan colaborativamente en sala de clase proyectos de carácter interdisciplinario. Desde el discurso de las políticas públicas este formato intenta superar la organización exclusivamente disciplinar centrada en un único profesor. Rey se pregunta cómo asumen los docentes este modelo de trabajo, qué obstáculos encuentran y cómo los resuelven. Sobre la base de numerosas observaciones de clases y entrevistas a docentes se realiza un análisis de diferentes dimensiones del trabajo profesional que quedan afectadas por las transformaciones propuestas. La colaboración entre los profesores que comparten un proyecto es señalada como un aspecto nodal que no siempre logra conformarse. Aunque las percepciones de los docentes respecto de esta política son disímiles, de manera convergente con los resultados que presentan otros estudios de este número de la RAP, las y los profesores ponen en cuestión la capacidad de los nuevos formatos de modificar las prácticas de enseñanza si no se transforman al mismo tiempo ciertos rasgos históricos de la organización de la escuela secundaria.

Muy en línea con el trabajo de Rey, desde un enfoque que reconoce en la actividad colectiva docente una complejidad y al mismo tiempo una posibilidad para transformar la enseñanza, en “El taller interareal TecnoMat. Una experiencia de trabajo interdisciplinario en el nivel secundario”, Ayelén Mariel Gándara presenta un análisis pormenorizado acerca del proceso de construcción de un equipo de docentes de Matemática y de Tecnología de la Representación. Se abordó en esa instancia

de manera conjunta el desarrollo de un taller dirigido a alumnas y alumnos de primer año de la escuela secundaria. La autora da cuenta del trabajo de planificación conjunto realizado con una colega, de los aportes de otros actores de la institución, de la intervención de instituciones externas a la escuela, del modo en que el trabajo sobre una problemática llamó a revisar la fragmentación que produce la organización disciplinar. Sin desconocer los obstáculos que se encuentran debido al modo de organización institucional, Gándara se pronuncia por la opción de ampliar todo lo posible los márgenes de maniobra y aceptar lo que no se puede modificar. En ese juego que tensiona al máximo lo posible, se sostiene en este artículo que se encuentra una oportunidad para enriquecerse y enriquecer la enseñanza.

Queremos hacer notar que los artículos de Rey y Gándara estudian, de diferentes maneras, el funcionamiento de los talleres interdisciplinarios que propone la reforma de la escuela secundaria en CABA. Analizándolos en conjunto se desprende que la problemática de la colaboración no está contemplada en estas políticas y que la posibilidad de arribar a un trabajo genuinamente colaborativo reside centralmente en la voluntad de los docentes de construirlo sorteando diferentes dificultades.

Agustín Nicolás Gotelli se aproxima a la conceptualización del trabajo docente a través de la noción de *capital profesional* que, siguiendo a diferentes autores, considera configurado por tres tipos de capitales: humano, social y decisional. Su enfoque enfatiza la importancia de las interacciones en el trabajo y la producción de conocimientos entre pares para enfrentar situaciones complejas. El autor analiza en su artículo, “El capital decisional y el capital social en el trabajo docente, por qué es tan necesario, por qué es tan difícil”, el proceso de toma de decisiones y la producción de saberes entre diferentes actores de una escuela secundaria bonaerense, frente a la necesidad de tratar dos casos especialmente complejos, relativos a situaciones de alumnos. Se detallan los espacios y prácticas habilitados a raíz de estos dos casos y, finalmente, se examinan las dificultades que existen en las instituciones para el desarrollo de un saber colectivo que, en términos del autor del trabajo, incrementaría el capital profesional de los trabajadores.

¿Cómo reciben maestras y maestros de escuela primaria de la Ciudad de Buenos Aires programas y políticas que ubican el liderazgo como factor clave de la transformación y la mejora escolar? Esta pregunta estructura el trabajo de Ulises

---

León Azcuy, “Entre retórica y realidad: percepciones docentes sobre formación en liderazgo en CABA”. Luego de ofrecer un marco conceptual en el que se exponen las bases del modelo de gestión centrado en habilidades blandas y comunicación, se analizan en este artículo las interpretaciones de los docentes sobre las políticas de formación en la Ciudad de Buenos Aires. Las miradas de los maestros se organizan en tres ejes –desconexión estructural entre las políticas diseñadas y la realidad de las aulas, rechazo explícito al vocabulario y a la gramática empresarial del liderazgo, valoración de prácticas de gestión democrática y colaborativa–, cuyo despliegue da lugar a una visión compleja y diversa de los contextos escolares.

Victoria Yolanda Villaseñor López, en su trabajo “Enseñar a escribir en la universidad: la literacidad académica como trabajo docente situado”, toma como punto de partida la necesidad de acompañar a los estudiantes universitarios en la apropiación de los géneros discursivos que sostienen el pensamiento académico. En su artículo busca hacer visible la diversidad de dimensiones que se ponen en juego en el trabajo docente cuando se asume la enseñanza de la escritura entramada con la de un campo disciplinar específico que forma parte de una formación universitaria. La autora da cuenta de la minuciosidad de las intervenciones docentes, así como de los procesos –y progresos– de los estudiantes. Asimismo, muestra la inseparabilidad de la escritura académica y de la lectura analítica que busca comprender la lógica interna de los textos.

“Desafíos pedagógicos de docentes principiantes de educación especial en el abordaje de la ESI en la cordillera de Chubut” es el artículo de José Luis Gómez Chamorro. El trabajo nos introduce en la problemática de los desafíos que enfrentan los docentes principiantes de educación especial que atienden a alumnos con discapacidad intelectual frente a la enseñanza de la ESI. A través de entrevistas a docentes el autor problematiza las relaciones entre *inclusión*, *discapacidad* y *ESI*. Chamorro analiza que estas relaciones emergen a través de episodios que interrumpen la cotidianeidad de las aulas y cuyo abordaje queda librado a las decisiones de docentes singulares que reclaman un tratamiento institucional. Los prejuicios con relación a la sexualidad de los alumnos con discapacidad intelectual, la desconsideración de la diversidad de identidades, la centración en enfoques biomédicos, entre otros aspectos, funcionan como obstáculos para que los docentes puedan asumir la enseñanza de la ESI desde la perspectiva de derechos.

Finalmente, el dossier cierra con el artículo de Lino Daniel Miranda, “La complejidad del trabajo docente en contextos de vulnerabilidad: experiencias de gestión pedagógica en UEGP de la provincia del Chaco; Argentina”. En este artículo se analizan las múltiples dimensiones del trabajo de docentes que se desenvuelven en espacios alternativos, que suponen la puesta en juego de estrategias pedagógicas novedosas y modos organizacionales flexibles y que se han creado desde la jurisdicción como una respuesta a la necesidad de atender poblaciones históricamente excluidas. Sobre la base del análisis de entrevistas en profundidad a tres docentes que se desempeñan en distintos contextos –comunidades originarias, zonas rurales con población dispersa, sectores urbanos de alta vulnerabilidad socioeconómica–, se señala el rol ampliado de diseño y coordinación pedagógica que asumen los docentes. Se mencionan: tareas de diseño curricular, gestión institucional, coordinación pedagógica, articulación comunitaria, creación de sistemas de evaluación procesual. El autor enfatiza el imprescindible trabajo activo y creativo de los docentes para resignificar y dar sentido a los propósitos que subyacen a los marcos normativos elaborados para ofrecer respuestas a las demandas del trabajo educativo en contextos de alta vulnerabilidad.

## Sección general

La sección general incluye seis contribuciones que, desde diversos ángulos, analizan la complejidad de las prácticas docentes. Los presentamos a continuación.

En “Espacios colaborativos para la reflexividad: análisis sobre situaciones profesionales de acompañamiento en institutos de formación docente”, Patricia Moscato, Mariana Gizirian, Laura Biazzi y María Sol Gaudiano comparten los resultados de una investigación en la que toman como objeto de estudio las conceptualizaciones que se van produciendo progresivamente de manera colaborativa entre profesoras de un instituto de formación docente e integrantes del equipo de investigación, acerca de los sentidos y alcances de las prácticas de acompañamiento a las trayectorias de los estudiantes. El estudio se realiza sobre la base de los intercambios que tienen lugar en el marco de un taller creado intencionalmente con

---

el propósito de reflexionar sobre dichas prácticas. Asimismo, el estudio se propone examinar la potencia formativa del dispositivo de taller creado con el propósito de generar un espacio de reflexión. Los resultados muestran que a través del proceso reflexivo se hace visible la centralidad que tiene para los profesores el vínculo pedagógico como estructurante del acompañamiento, se concibe un lazo inescindible entre acompañamiento y enseñanza, se interpreta el acompañamiento como práctica situada y artesanal, se identifica la necesidad de superar la fragmentación curricular y el individualismo y de mediar en la interpretación de las políticas educativas. Se subraya la potencia formativa del dispositivo toda vez que se pudieron transformar las experiencias de las profesoras en objetos de pensamiento e interrogar los supuestos que orientan su accionar.

Desde la perspectiva de la Didáctica Profesional y de la Clínica de la Actividad, Natalia Romina Velasquez y Adriana Casamajor analizan, en términos de esquemas y reglas de acción, las devoluciones de una docente de prácticas de enseñanza a sus estudiantes, a quienes observó en las prácticas llevadas a cabo en sala de clase. El trabajo “Reflexiones y conceptualizaciones de una docente a partir de las devoluciones a estudiantes de prácticas de enseñanza” da cuenta de las transformaciones que tienen lugar en las interpretaciones que hace la docente respecto del desempeño de sus estudiantes a lo largo de las distintas instancias de reflexión que tuvieron lugar en la interacción con una investigadora. Estas instancias, concebidas como espacios de diálogo, escucha activa e interés sobre lo acontecido, potenciaron la reconstrucción conceptual de su trabajo. Las autoras destacan que el alcance de las conceptualizaciones elaboradas por la docente en el marco de los procesos reflexivos desborda la situación particular de las devoluciones a estas estudiantes para dar lugar a una revisión de su accionar en términos de esquemas, según la conceptualización de Vergnaud sobre esta noción.

En “Sobre teoría y práctica a propósito de los procesos reflexivos en el trabajo de enseñar”, Patricia Sadovsky y José Antonio Castorina retoman los postulados de la Didáctica Profesional y se preguntan por la inclusión de los contextos sociales e institucionales en los procesos reflexivos que realizan los docentes, en el marco de los dispositivos que se proponen para la reconstrucción conceptual de sus prácticas. En ese sentido analizan, por una parte, las resistencias de las y los estudiantes para

implicarse en algunas propuestas de sus profesores y, por otra, ciertos problemas profesionales cuyo origen incluye una dimensión social e institucional y no pueden explicarse completamente por las decisiones específicas que el docente toma en el aula. Se presenta así, consideran los autores, el desafío para los equipos de investigación de tomar en cuenta estos fenómenos e incluirlos en las elaboraciones conjuntas sobre las escenas del aula. Resulta ineludible la consideración de las condiciones de contexto en la interpretación de los límites al poder de acción que encuentran los docentes, así como la búsqueda colectiva de estrategias que contribuyan a superar los obstáculos en las situaciones de clase. Desde el punto de vista de los autores, estos aspectos hacen visible la necesidad de un debate sobre las prácticas investigativas que habilite transformaciones conceptuales y metodológicas que permitan incluir nuevas dimensiones en el trabajo conjunto con los docentes. Bajo ese encuadre se problematiza en el artículo la participación de los investigadores en el trabajo conjunto con los docentes, el modo en que hacen intervenir la teoría, las resignificaciones que admiten ciertos conceptos como resultado de análisis específicos y las maneras en que incorporan genuinamente los puntos de vista de los docentes. Finalmente, el trabajo propone un análisis sobre el alcance y la validez de los resultados de una investigación en Didáctica Profesional.

Un grupo de profesores y coordinadores de una escuela de San Pablo, Brasil, que atiende principalmente una población de alumnos que habita un barrio de condiciones de alta vulnerabilidad –*favela*– se propuso indagar el papel en los procesos de conceptualización matemática de las discusiones colectivas en sala de clase sobre las tareas realizadas. Son ellos Fernanda Basualdo, Leonardo Colombero, Maria Clara de Almeida P. Galvão y Simone Azevedo, y el artículo que presentan se titula “As discussões coletivas nas aulas de matemática: um espaço para as conceitualizações”. La pregunta que estructuró el estudio fue formulada de la siguiente manera: *qué transformaciones se producen en las ideas iniciales puestas en juego por las y los alumnos al enfrentar un problema, cuando se les propone que comuniquen sus procedimientos al conjunto de la clase y se analizan y se comparan las estrategias de los diferentes grupos de trabajo*. Desde la perspectiva de los autores, esta pregunta permitió articular el estudio de los procedimientos de los estudiantes con las reflexiones sobre el papel de los docentes en la organización y su mediación en las discusiones colectivas. Las

---

clases fueron videograbadas y analizadas por los profesores de las aulas involucradas y las coordinadoras de la escuela. Las propuestas de trabajo para los alumnos fueron realizadas por los profesores. Apoyados en el análisis de los registros de clase y de las producciones de los alumnos, los autores dan cuenta de los progresos de los estudiantes y de las revisiones y reconfiguraciones que tuvieron lugar a partir de las discusiones colectivas.

¿Cómo se expresan en la cotidianeidad escolar las regulaciones sobre el uso del teléfono celular cuando este dispositivo, simultáneamente, es objeto de control y recurso pedagógico frente a las limitaciones materiales institucionales? es la pregunta que organiza el trabajo de Jonathan Andrés, Julieta Armella y Eduardo Langer, “La porosidad de la regulación de la tecnología. Entre la prohibición, el sentido pedagógico y las necesidades materiales en escuelas secundarias del Partido de San Martín”. Se sostiene la hipótesis de que la regulación del uso de los celulares en clase es porosa y opera en permanente tensión. El estudio se ubica en una perspectiva posdigital que problematiza las distinciones binarias entre lo digital y lo analógico y lo tecnológico y lo humano y en la que se postula que lo digital ya no es un dominio separado sino un sustrato imbricado en la vida cotidiana. En ese sentido las regulaciones operan en un contexto difícil de regular. Los autores subrayan que la materialidad concreta de los dispositivos, las condiciones de conectividad, los recursos institucionales y las decisiones pedagógicas configuran regulaciones que se redefinen constantemente. En la escuela secundaria técnica en la que se realizó el trabajo de campo tuvo lugar una jornada en la que, a través de un acuerdo de convivencia, se trató de definir qué es un uso pedagógico del celular y se establecieron habilitaciones y prohibiciones. Sin embargo, a través de diferentes situaciones de aula, los autores muestran cómo en una clase el celular se retira, pero luego, por razones pedagógicas –por ejemplo la necesidad de recurrir al Classroom– se vuelve a habilitar en esa misma clase. Desde la perspectiva de los autores, esto no alude a una debilidad, sino que es una condición constitutiva de toda regulación. Como en tantos otros casos, la norma adquiere sentido en relación con el contexto y alrededor de esa idea trabajan los autores del artículo.

Finalmente, cierra la sección general el artículo de María Eugenia Rodino y Cecilia Torres Ripa que refiere a la problemática de la formación de traductores

de Lengua de Señas Uruguaya (LSU) en el marco de la carrera de Tecnólogo en Interpretación y Traducción LSU-Español, de la Universidad de la República. A partir de una experiencia educativa centrada en la traducción de noticias, las autoras reflexionan sobre las decisiones que toman los traductores al pasar textos escritos en español a LSU y sobre el papel cultural y social que cumple esa tarea. El trabajo analiza las dificultades que tienen las personas sordas para acceder a noticias escritas en español, ya que esta lengua funciona para ellas como una segunda lengua. Por eso, traducir noticias a LSU implica adaptar contenidos culturales y garantizar el acceso a la información.

Como es habitual en la RAP, el número incluye una *entrevista*. Mariela Helman y Patricia Sadovsky conversaron en esta ocasión con José “Pepe” Svarzman, quien fue supervisor de escuelas de gestión estatal en el distrito 20 de la Ciudad de Buenos Aires, entre 1997 y 2010. En un número dedicado al trabajo docente, el comité editorial consideró que la experiencia de Pepe como supervisor –centrada en la formación de maestros y directivos, en promover el diálogo entre docentes, familias y gremios como modalidad para la resolución de conflictos, en lograr que la enseñanza en las aulas llegara a todas y todos los alumnos, pero a la vez consciente de la problematización de ese propósito– resultaría muy valiosa para quienes piensan la complejidad del trabajo docente. Las estrategias pedagógico-didácticas que, junto con las y los actores de las escuelas, fue explorando en su recorrido constituyeron la base de muchas políticas inclusivas implementadas en la Ciudad. “Fui feliz como supervisor”, nos dijo al iniciar el diálogo. La lectura de la entrevista permitirá conocer, en alguna medida, de qué estuvo hecha esa felicidad.

Finalmente, contamos en este número con dos comentarios bibliográficos.

Ana Paula Piretro nos introduce en la lectura de *Tras los gestos de la enseñanza: un andar posible para la investigación y la formación*, una obra a dos voces: la de Anne-Marie Chartier y la de Andrea Brito, publicada por Tornasol-Flacso. Piretro nos presenta el libro como búsqueda de las autoras, pero también de sus lectores, una búsqueda que se plasma en un recorrido *posible para estudiar y proyectar cruces entre investigación y formación docente*. El comentario nos acerca las preguntas de las

---

autoras y las problemáticas que reconocen, siempre formuladas desde la escuela. Y en ese gesto nos abre la puerta y nos invita a leer y a estudiar.

“Hacer escuela: sobre desafíos y alternativas para diversificar la enseñanza. Aportes para la producción de un saber pedagógico a partir de la experiencia del Programa de Aceleración”, coordinado por Mercedes Etchemendy, Mariela Helman y Alejandra Rossano e incluido en la colección Cuadernos del IICE de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, es comentado por Patricia Sadosky. Encontramos en esta reseña algunas claves que orientan la lectura: las preguntas que estructuraron el proyecto de Aceleración, el accionar concurrente y coordinado de una diversidad de actores que lo sostuvieron, los diversos espacios habilitados y las relaciones entre una política pública y la creación de condiciones para hacerla posible.

Difundir experiencias, análisis, reflexiones que contribuyan a comprender más profundamente el campo de las prácticas docentes es nuestro propósito. Los artículos que componen este número dialogan con problemas fundamentales que atraviesan hoy el campo educativo. Esperamos que los trabajos incluidos puedan ser retomados por las y los lectores y resulten un aporte para las cuestiones que las y los movilizan.

